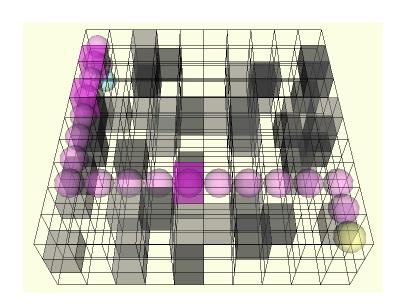
設備技術者のための BIM ガイド



目次

- 1. はじめに
- 2. 建設業の現状とBIM
- 3. BIMとは
- 4. BIMの利用
- 5. BIM の課題
- 6. BIMのヒント
- 7. おわりに
- 8. 用語
- 9. WG メンバー

2014 (平成 26) 年 4 月 17 日作成 設備システム研究会 WG3「建設業界の BIM 動向を探る」

1. はじめに

当WGは2011(平成23)年度および2012(平成24)年度に、設計事務所およびゼネコンによるBIMの事例紹介を企画したが、各社・各案件によって多種多様であり、これらから確たる方向性を引き出すことはできなかった。

現在においても、さまざまな BIM の事例が報告されているが、逆に言えば、BIM がそれほど 一般的な技術になっていない証左でもある。

特に、実務レベルでは、BIM 案件に関わった一部の関係者を除いて、大多数は BIM の知識も不足している。

こうした現状は、BIM への取り組みに混乱を生じさせ、本来、生産性の向上を期待される BIM において逆に無駄な作業が発生するおそれもある。

そこで、当 WG はそのような「負の BIM」を避けることを意図して、現時点での BIM の方向性を本書に示すこととした。

本書で述べる方向性には異論もあろうが、利用者の方々に取捨選択して利用していただければと思う。

2. 建設業の現状とBIM

(1) 建設業の生産性

政府統計によると、2008(平成 21)年の建設業の労働生産性は 1990(平成 2)年から約 30%下落し、 全産業平均の約 60%また製造業の約 50%しかない状況であった。

また建設通信新聞 2011(平成 23)年 2 月 14 日版には、「今、建設業投資額は約 40 兆円とピーク時の約半分だが、建設業就労者数は約 500 万人とピーク時の 75%である。だから、労働生産性は1990(平成 2)年から 2008(平成 20)年の 18 年間に、製造業は 1.76 倍、全産業でも 1.4 倍と確実な伸びに対し、建設業は 0.7 倍の減少である。国際的にも日本の建設業は労働生産性が低く、その改善は早急の課題だ。」と述べられている。

労働生産性は生産量ではなく生産額を基準とするため、建設単価が下落すれば生産額も下落することに注意が必要だが、いずれにしても生産性の向上は否定されるものではない。

また最近は震災復興や国土強靭化、東京オリンピックなどを背景として建設需要が増加に転じているが、それ以前は約20年にわたり建設需要は減少を続け、業界全体で人材育成が停滞していため、技術者および技能者の人手不足が深刻な状況となっている。

しかし、日本の人口はすでに減少に転じ、今後はそれが加速すると予想されるため、建設需要の増加も一時的なものに過ぎず、各社は技術者や技能者の大量採用には慎重にならざるを得ないうえ、またたとえ採用したとしても促成栽培することは容易ではない。

結果として、ここでもより効率的な生産、つまりは生産性の向上が求められる。

(2) BIM への取り組み

建設業の生産性を向上させるためには新技術への取り組みが不可欠である。

中でも、その一つとして 2009(平成 21)年頃から BIM が注目され、現在では実際のプロジェクトで導入される事例も増えている。

今後、BIMへの取り組みは一層拡大するものと見られるが、BIMへの取り組みは始まったばかりであり、未だ試行錯誤の段階にある。

3. BIMとは

BIM という言葉

今更の感もあるが、BIM は Building Information Model または Modeling の略である。

一部では Management も使われるが、その考え方の是非はともかくとして、現状ではかえって 混乱を生むだけのようにも見える。

我が国で BIM という言葉が広く使用され始めたのは 2009 年(平成 21)頃からであり、それ以前には例えば建物 3 次元プロセスモデルなどという言葉が使用されていた。

また現在、バーチャルビルディングやバーチャル竣工などという言葉も一部で使用されている。 さらに、土木分野では CIM (Construction Information Modeling) いう言葉も使用されている。 いろいろな考え方によって、いろいろな言葉が使用されているが、混乱を避けるためには、BIM という言葉に集約することが望まれる。

(2) BIM の概念

ASHRAE (American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers)[米国暖房冷凍空調学会]の BIM Steering Committee[BIM 運営委員会]は 2009(平成 21)年 10 月に「An Introduction To Building Information Modeling[BIM の紹介]」をまとめ、「BIM は施設の物理的、機能的特性のデジタルな表現であり、施設情報の知識資源として共有され、施設のライフサイクルを通して、意思決定のための信頼性の基盤を形成するもの」と定義している。

BIM は通常 3 次元形状(※)と属性の情報を併せ持ち、これらの情報は意匠・構造・設備などの 異なる専門分野、及び施工者・発注者・利用者などの異なる立場において、建物の企画・設計・ 施工・維持管理に渡る時間的な進行段階の共通の情報として扱われる。

(※) 設計などでは3次元形状は必須ではないが、以下は3次元形状を前提とする。

BIM の概念をより具体的に示すものとして、例えば BuildLiveTokyo2009 作品集に掲載された BIM Tree(図 1)がある。

図において、統合 BIM は幹を、統合 BIM を支える意匠・構造・設備などの個々のモデルは根を、統合 BIM を利用するプレゼンテーションや解析などの各アプリケーションは葉を、それぞれ構成している。

図によって、統合 BIM を中核とする BIM の全体像が理解される。

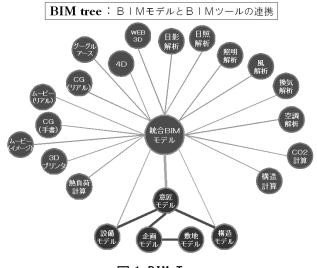


図1 BIM Tree

(3) フロントローディング

BIM に取り組むにはハード及びソフトの整備やその運用などに相応の負荷つまり費用がかかる。

費用をまかなうには、当然ながら、費用よりも大きな利益が得られなければならない。

例えば、前工程と後工程からなる仕事があった場合、前工程の仕事量を増やすことで、後工程 の仕事量をそれ以上に減らすことができれば、全体としての仕事量を減らすことができる。

この考え方を Front Loading[フロントローディング]といい、BIM が成立するための条件になる(図 2)。

しかし、前工程で増える仕事量や後工程で減る仕事量を正確に予測することは実際には難しい。 特に、特記仕様書に「BIM 適用」とあるだけで、何のために何をどこまで作り込むかの明細が ないような状況では、前工程で増える仕事量も後工程で減る仕事量も予測不可能である。

このような明細の例は、国内では、国土交通省が 2014(平成 26)年 3 月に公開した「官庁営繕事業における BIM モデルの作成及び利用に関するガイドライン(略称 BIM ガイドライン)」や、日本建設業連合会が 2014(平成 26)年 11 月に公開予定とされる「(仮称)施工 LOD」などがあるが、未だ十分に整備されていない。

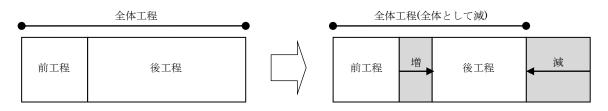


図2 フロントローディング

(4) BIM への期待

BIM の導入によって、建築物に関するあらゆる情報が一元化されることにより、情報の重複入力による手間や不整合が削減される共に可視性が高まり、とりわけ建築生産における品質の向上、工期の短縮、費用の低減、さらには適正な維持管理の実現などに対する効果が期待されている。

ただし、期待つまりゴールは示されても、その道筋が明確に示されているわけではないため、 単に BIM を導入すれば効果が上がるとはいえない。

したがって、当面は経験上、効果が望める確度の高い目的を選択することが重要である。

(5) 設備 CAD の BIM 対応

現在、主要な設備 CAD は全て 3 次元化されており、また部材に属性を保持している。

すなわち、設備 CAD を用いて図面を描いているつもりでも、同時に BIM を作っていることになる。

簡単に言えば、図面のデータから寸法や文字などを抜いたものがモデルのデータに他ならず、 何かを加えたりする必要はない。

ただし、これが設備 CAD の利用者に BIM を分かりづらくさせている面もある。

さらに、設備 CAD では BIM での利用が増えてきた IFC 形式による建築データの入力および設備データの入出力対応も進んでいる。

4. BIMの利用

(1) 干渉確認での利用

① 利益の確実さ

現在、BIM は主に施工段階における干渉確認において利用されている。

施工前に干渉を発見して対策を講じることができれば、手戻り工事を減らすことができ、コストの低減という利益を期待できる。

手戻りがあると、仕事量は本来の $2\sim3$ 倍になるとされ、また某設備工事会社の事例では、複雑な設備の場合、手戻り工事の費用は 30%に達するとされる。

さらに、手戻りにより廃棄物が発生すれば、環境負荷も増加する。

よって、手戻り工事を削減することにより得られる利益は BIM を構築する費用に比べても十分に大きいと考えられる。

② 図面とBIM

干渉確認は BIM が登場する以前からもおこなわれ、それには総合図が利用されてきた。

総合図は 1990(平成 2)年頃から普及し、長年利用されてきたものであるため、総合図でも足りると言えば足りる。

しかし、2 次元の図面である総合図と3 次元のBIM では、可視性つまり「見える化」の度合いにおいて圧倒的な差がある。

このため、2次元の図面は訓練を積んだ技術者や技能者しか理解できないが、3次元のBIMは初心者の技術者や技能者はもとより、図面をほとんど見る機会のない発注側の管理者あるいは利用者でも理解できる。

また、図面を十分に理解できる技術者にとっても、全体的な疎密感の把握、斜材の把握、鉛直 方向の確認などにおいては、3次元のBIMの方が有利であることは間違いない。

特に、決定権は発注者にあるため、理解の容易な3次元のBIMが求められる流れは、もはや止めようがない。

③ BIMと3次元CAD

干渉確認は、属性の要否という観点から、BIM ではなく 3 次元 CAD の活用に過ぎないという意見もある。

たしかに、干渉確認自体には部材の形状と位置だけあれば十分かもしれない。

しかし、干渉確認を効率的に行うには、条件を設定したり結果を判定したりする際に、部材を 機械的に識別することが必要であり、そのためには例えば部材の名称あるいは記号といった属性 が必要である。

このため干渉確認は、やはり BIM の活用と考えるのが自然である。

実際、BIM の用途として、干渉確認には「Coordination View[調整用途]」という位置付けが与えられている。

(2) 干渉確認以外の利用

将来は、BIM は干渉確認以外にも設計における熱負荷計算や気流計算などのシミュレーション、 積算、施工管理、さらにはファシリティーマネージメントにおける性能検証や運用管理などでの 利用も期待されている。

しかし、現在はいずれも検討段階であり、干渉確認におけるような確度の高い効果を得ることは難しい。

ただし残念ながら、立場が異なれば意図も異なるのが通例であり、干渉確認だけでは物足りないと考える関係者も存在しうる。

現段階では、BIM の利用は特別な事情がない限り干渉確認に絞るのが妥当であるが、それでも 干渉確認以外に取り組むとすれば、効果が得られなかった場合の BIM を構築した費用の扱いを明 確にするよう要求すべきである。

5. BIM の課題

BIM への取り組みは始まったばかりであるため、課題も多い。 費用の問題も含めて、あらためて BIM の課題を下記に例示する。

(1) 全般

- 関係者が BIM に対する基礎的な理解が足りない場合がある。
- BIM 自体が成果品として認められていないため、BIM の構築に要する費用を負担するルールが明確でない。
- BIM に何をどこまで作り込むかの基準がない。
- 部材の3次元形状と属性情報が十分に整備されていないため、これらの入力作業から始める必要がある。
- 入力作業に、より多くの費用や時間がかかる。また、その見積りが難しい。
- 入力作業をできる人が限られる。
- 入力作業には欠落、重複、誤認などが起こる。また個人の技量の差によって出来栄えに差が生じる。その結果、データを利用する際には確認が必要になる。
- 属性については目視確認が難しい。
- ソフトごとにデータの出し方・読み方が多様なため、それを交換することが難しい。
- 通り芯が出力されない場合がある。
- 重ね合わせの際に原点がずれることがある。
- 設計者=入力者ではないため、設計変更がすぐにデータに反映されない。
- データ交換の標準を作るには労力と時間がかかる。また、作業が地味であるため、協力者が集まりにくい。
- BIM のデータ量が過大になり易く、扱いが難しい。高性能なハードが必要になることが多い。
- 注記や寸法の文字が受け渡せないため、梁背や天井高が分からない。このため、2次元の図面を別途作成し、それを都度シンクロ(同期)させる必要がある。
- BIM のデータはそのままでは作業指示に使えない。別途、図面が必要になる。
- BIM のデータから図面を生成する技術が確立されていない。

(2) 空衛設備

- 設備に必要のない建築のデータが過大に含まれる場合、読み込めないことがある。
- 設備に必要のない建築のデータを設備側では削除できない。

- 建築側にいわゆる「見上げ」「見下げ」の概念がなく、適切なデータを得られない。
- 設備に必要なデータが含まれない。あるいは含まれていても、意味や精度が異なるためそ のまま利用できない。
- 建築データの中の特殊な形状、複雑な形状は読めないことがある。
- 建築データの差し替えが簡単にできない。
- 3次元で勾配管を正しく描くことが難しい。
- 見栄えが以前よりも問題にされる。

これらの課題が解決されなければ、BIM の本格的な普及は望めない。

しかし、いずれもすぐには解決が難しいため、期待が先行すると、途中で挫折し反動で否定論 が増えることが懸念される。

6. BIMのヒント

BIM へ取り組む際の簡単なヒントを下記に例示する。

(1) 作業前

- 営業担当者には、ハードやソフトの指定の有無、担当者の配置の可否、準備のための受注 から着工までの期間の長短、経費増の有無、失注時の経費精算の可否、BIM の用途などを 確認するように伝える。
- 普通の物件と比べて、最低でも担当者の労務費を増して見積る。
- 指定されたソフトを所持していない場合は、設計外注費を増して見積る。
- BIM ガイドラインを要求する。
- BIM ガイドラインがなければ、何をどこまで作り込むかを確認する。設計段階で明確に指示される場合、設計段階では不明確だが受注直前に指示される場合、同じく受注後に指示される場合などがある。

(2) 作業中

- 特に複数階を扱う場合は、高性能なハード(64bitOSと 8GB 以上のメモリ)を用意する。
- 高性能なハードを用意できない場合は、できるだけ局所化する。
- IFC のデータは過大なので、原則として複数階を扱わない。
- IFC ビューワが必要な場合は、TEKLA[テクラ]、Nemetschek[ネメチェック]などが提供している無償のソフトを利用できる。ArchiCAD[アーキキャド]の体験版もビューワとして使用できる。
- 機器類は入力する。機器のデータはメーカーにとりあえず要求する。メーカーから入手できない場合は作成する。その場合、形状は最大外形でも良い。
- 衛生器具類は入力する。形状はソフトに依存して良い。
- 計器類は入力しない場合もある。
- 冷媒管は取り合いやメンテナンス空間の確認を厳密に行なう場合は複線で入力する。
- 支持材は必要箇所のみ入力する。免震層の支持架台は入力する。アングル架台は入力する が、吊金物は入力しない。
- 複数の CAD が使われる場合、データの合成のためにルールを作る。原点、各階の切断高

さ、受け渡し方法など。

- 鉄骨のボルトやナット、植栽の葉、什器などのデータが過大な場合、建築側で出力しないように頼む。
- BIM データを施工図に転用する場合は、図面範囲毎にデータを切り出す。
- 建築データは別ファイルにしておく。
- 必要な部材がなければ、CADの3次元部材登録機能を使う。

7. おわりに

BIM は生産性を向上する手法として有力であるが、課題も多い。 課題の解決はすぐには難しいため、当面は試行錯誤が求められる。 このため、身の周りでの情報交換が重要になる。

BIM をむやみに拒否するのでもなく、またむやみに礼賛するのでもなく、効果の実現が可能な 範囲で粛々と取り組みを進めるべきと思われる。

8. 用語

BIM に関してよく用いられる用語の解説を下記に示す。

- Autodesk Revit/意匠系の定番 BIM ソフト。
- BIM ガイドライン/ある用途を想定し、何をどこまで作り込むかを定めたもの。
- Graphisoft ArchiCAD/意匠系の定番 BIM ソフト。
- LOD(Level Of Detail) / 詳細度。0~500 で区分しており、設計図が 300、施工図が 350、 加工図が 400 などとされている。
- IAI/IFC を策定している国際的な団体。現在は呼称を Building Smart に変更中。
- IFC/BIM のデータの国際標準。2013(平成 25)年 3 月に ISO16739 の認証を取得した。
- TEKLA Structure/構造系の定番 BIM ソフト。

9. WG メンバー

(株)朝日工業社/中野	(株)NYK システムズ/小林
(株)NYK システムズ/福田	(株)大塚商会/青山
川崎設備工業(株)/吉田	斎久工業(株)/佐藤
ジオプラン/近藤	須賀工業(株)/向来
須賀工業(株)/三木(リーダー)	(株)ダイテック/芦原
(株)ダイテック/山口	(株)ダイテック/冨田
(株)TAQ-QS/浅野	(株)テクノ菱和/網倉
東洋熱工業(株)/藤田	東洋熱工業(株)/渡邉
(株)日立プラントサービス/川合	日比谷総合設備(株)/柿崎
(株)百音設計/浜口	(株)ヤマト/山上
(株)四電工/秋月	(株)富士通システムズ・ウエスト/福田
個人会員/高荒	